



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Alessandro Cucchetti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche e Chirurgiche – DIMEC)

VERBALE

Alle ore _____ 08:00___ del giorno _17/09/2019___ i seguenti Professori:

- Prof. Gilberto Poggioli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Mario Taffurelli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Roberta Gelmini - Professore presso l'Università di Modena – Reggio Emilia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. ed 1241 del 12/07/2019 e successiva integrazione n. 1571 del 04/09/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. M. Taffurelli e del Segretario nella persona del Prof. G. Poggioli

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1). La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 80/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Alessandro Cucchetti, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'pm'.

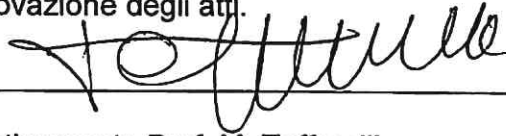
Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 08:45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. G. Poggioli



Collegato telematicamente Prof. M. Taffurelli

Collegato telematicamente Prof.ssa R. Gelmini



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Alessandro Cucchetti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche e Chirurgiche – DIMEC)

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof. **Mario Taffurelli** __, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. G. Poggioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data 17/9/2019

Prof. Mario Taffurelli

Allegare copia documento di riconoscimento



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Alessandro Cucchetti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche e
Chirurgiche – DIMEC)

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Alessandro Cucchetti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Mediche e
Chirurgiche – DIMEC)

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa **Roberta Gelmini**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. G. Poggioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data 17/09/2019

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof. Roberta Gelmini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Gelmini', written over a faint circular stamp.

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Responsabilità di uno o più insegnamenti negli ultimi 3 anni	Punti 10 Max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti: sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza (item #13) e sulla puntualità (item #5) sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80% sia per la presenza che per la puntualità. Punti: 7	Max 7
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Punti 5	Max 5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Punti: 8	Max 8

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –	
Coordinamento di progetti di ricerca nazionali	Max 7
- da 1 a 5 progetti	Punti 1
- da 5 in poi	Punti 2
Coordinamento di progetti di ricerca internazionali	
- da 1 a 5 progetti	Punti 3
- da 5 in poi	Punti 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	Max 5
- da 1 a 3 premi	Punti 3
- più di 3 premi	Punti 5
Relatore a congressi	Max 8
Presentazioni orali di lavori originali	
- da 1 a 5 presentazioni	Punti 1
- più di 5 presentazioni	Punti 2
Inviti a letture, relazioni e moderatore di sessioni	
- da 1 a 3 inviti/presenze	Punti 1
- da 4 a 5 inviti/presenze	Punti 3
- più di 5 inviti/presenze	Punti 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica basata sui seguenti parametri:	Max 10
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	

<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; - numero totale delle citazioni; - numero medio di citazioni per pubblicazione; - "Impact factor" totale; - "Impact factor" medio per pubblicazione; - H-index <p>Valutazione finale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sufficiente Punt 4 - Buona Punt 6 - Ottima Punt 8 - Eccellente Punt 10 	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI Max 30
monografie	Max 3
- per ogni singola opera, punti 0.5	
articoli (per ogni singola opera)	Max 12
- per ogni singola opera, punti 2	
articoli in collaborazione internazionale	Max 15
- per ogni singola collaborazione, punti 3	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = MAX 30 + 30 = 60

Attività assistenziali (Punti attribuibili max _10)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Alessandro Cucchetti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Responsabilità di uno o più insegnamenti negli ultimi 3 anni; nel triennio 2017-2019 il candidato è stato ed è responsabile di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHIRURGIA GENERALE - DIDATTICA FRONTALE (C.I.) - CLINICA CHIRURGICA DEI TRAPIANTI DEGLI ORGANI SOLIDI Corso di laurea: 8906-CHIRURGIA GENERALE (Scuola di specializzazione medica) - Ciclo: 5° - cfu: 1 - Corso integrato SCIENZE CLINICHE DELL'AREA CHIRURGICO SPECIALISTICA (C.I.); Scuola: Medicina e Chirurgia — Campus di Rimini; Corso: Laurea in Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di infermiere). - 01594 -CHIRURGIA GENERALE - 2 cfu. - Corso integrato METODOLOGIA CLINICA E SISTEMATICA MEDICO - CHIRURGICA (C.I.) Scuola: Medicina e Chirurgia; Corso: Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia. DOCENTE di 36814 - CHIRURGIA GENERALE 1 (REC) (C) 	10
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unica determinazione AA 2018/2019 (12/12/2018): 01594 - CHIRURGIA GENERALE - SCIENZE CLINICHE DELL'AREA CHIRURGICO-SPECIALISTICA. Numero schede raccolte: 84. Presenza, item #13: 86.4% (% scuola 96.2%); puntualità, item #5: 84.3% (% scuola 93.9%). Pertanto i criteri sono sopra al 50% richiesti dagli standard qualitativi del dipartimento. 	7
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 01594 - CHIRURGIA GENERALE - SCIENZE CLINICHE DELL'AREA CHIRURGICOSPECIALISTICA - 00166 - CLINICA CHIRURGICA - 37374 - CHIRURGIA GENERALE 3 del corso integrato EMERGENZE MEDICO-CHIRURGICHE - 39565 - CHIRURGIA GASTROENTEROLOGICA ED ENDOCRINOLOGIA 1 - Commissione esami di ammissione al corso di MEDICINA E CHIRURGIA e MEDICINE & SURGERY) - Commissione concorso di dottorato 34esimo ciclo in Scienze Mediche Generali e dei Servizi Diretto dal Prof. F. Piscaglia, dell'Università degli Studi di Bologna. 	5
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tutor/Esaminatore tirocinio Esame di Stato della facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Bologna. - Tutor/Esaminatore attività chirurgica ed assistenziale Medici in formazione specialistica presso Chirurgia Generale dell'Università degli studi di Bologna. - Co-relatore Prof. M. Cescon. Tesi di laurea in Medicina e Chirurgia dello studente: Chiara Bonatti, titolo: "Applicazione della scintigrafia epatobiliare e della SPECT/TC con 99tc mebrofenina nella valutazione della funzionalità epatica residua dei pazienti candidati ad epatectomia maggiore"; data di Laurea: 13/06/2017 - Co-relatore Prof. G.Ercolani. Tesi di laurea in Medicina e Chirurgia dello studente: Francesca Fermi, 	6



titolo: "Uso della radiomica nell'identificazione dei pazienti a rischio di fistola pancreatica postoperatoria"; data di Laurea 16/07/2019.	
TOTALE PUNTEGGIO ATTIVITA' DIDATTICA	
	28

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca:	7
Il candidato risulta coordinatore / principal investigator di oltre 5 progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Il candidato non dichiara nessun premio nazionale o internazionale	8
Relatore a congressi	10
Il candidato dichiara oltre 5 presentazioni orali / poster a congressi nazionali e numerosi inviti a letture, relazioni e moderatore di sessioni di congressi nazionali ed internazionali. Consistenza complessiva della produzione scientifica basata sui parametri riportati nell'Allegato 1 in accordo con gli standard qualitativi richiesti dal dipartimento: La produzione scientifica del candidato si caratterizza per il rigore metodologico della ricerca e dalla rilevanza di una buona quantità dei prodotti scientifici. Gli studi prodotti sono congruenti con il settore scientifico – disciplinare oggetto della presente valutazione, con frequente posizione di primo o senior author congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è di ottimo livello con pubblicazione su riviste internazionali, peer reviewed ad alto impact factor sia in campo chirurgico che in campo epatologico con ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Al 1 Luglio 2019 primo autore o co-autore di 256 pubblicazioni. Il numero totale delle citazioni, secondo il database Scopus è 5876 (media 23) con un h-index di 43; il totale delle citazioni, secondo Google Scholar è 8419 con un h-index di 55. Impact factor totale >1000.	
<i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato:</i> L'intera produzione scientifica del candidato risulta di livello eccellente con ampia visibilità in ambito internazionale. Tale produzione è continuativa nel tempo con apporto congruo al ruolo di professore di seconda fascia. La valutazione finale è pertanto eccellente.	
TOTALE PUNTEGGIO ATTIVITA' DI RICERCA – tabella A	
	25

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni.

Il candidato presenta 255 pubblicazioni, tra queste NON sono presenti monografie. Ai fini della presente valutazione ed in relazione al numero massimo riportato in Allegato 1, vengono considerate le seguenti produzioni:

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica collocazione editoriale	Numero citazioni	Punti
ARTICOLI						
Impact of model for end-stage liver disease (MELD) score on prognosis after hepatectomy for hepatocellular carcinoma on cirrhosis	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	222	2
Is portal hypertension a contraindication to hepatic resection?	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	154	2
Cost-effectiveness of hepatic resection versus percutaneous radiofrequency ablation for early hepatocellular carcinoma	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	118	2
Comparison of recurrence of hepatocellular carcinoma after resection in patients with cirrhosis to its occurrence in a surveilled cirrhotic population	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	94	2
Preoperative prediction of hepatocellular carcinoma tumour grade and microvascular invasion by means of artificial neural network: A pilot study	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	81	2
Priority of candidates with hepatocellular carcinoma awaiting liver transplantation can be reduced after successful bridge therapy	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	60	2
ARTICOLI IN COLLABORAZIONE INTERNAZIONALE						
Anatomic versus nonanatomic resection in cirrhotic patients with early hepatocellular	Evincibile – Primo autore	elevata	100%	elevata	55	3

