

[Please scroll down for the English version]

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO IN PSYCHOLOGY- 37° CICLO

La Commissione esaminatrice stabilisce i **seguenti sub-criteri** di valutazione delle prove.

Sub-criteri di valutazione dei titoli e del progetto di ricerca.

Per il voto di laurea verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

1) classi di laurea a ciclo unico (vecchio ordinamento):

- 110 e lode – 10 punti
- 110 – 8 punti
- da 106 a 109 – 7 punti
- da 101 a 105 – 5 punti
- da 96 a 100 – 3 punti
- <96 – 0 punti

2) laurea magistrale/specialistica:

- 110 e lode – 7 punti
- 110 – 6 punti
- da 106 a 109 – 5 punti
- da 101 a 105 – 4 punti
- da 96 a 100 – 3 punti
- <96 – 0 punti

3) laurea di primo livello:

- 110 e lode – 3 punti
- da 106 a 110 – 2 punti
- da 101 a 105 – 1 punto
- <100 – 0 punti

Nel caso di candidati che siano in possesso della Laurea di I livello e della Laurea di II livello, o titolo estero equipollente, la valutazione del voto di laurea sarà effettuata con riferimento all'intero percorso degli studi e il punteggio assegnato per il voto di laurea sarà ottenuto facendo la somma dei punteggi assegnati a ciascun titolo.

Nel caso di candidati che siano in possesso della Laurea di I livello e non ancora in possesso della Laurea di II livello, o titolo estero equipollente, la valutazione del voto di laurea sarà effettuata con riferimento all'intero percorso degli studi e il punteggio assegnato sarà ottenuto facendo la somma dei punteggi assegnati al voto di Laurea di I livello e alla media ponderata degli esami sostenuti nel percorso di laurea di II livello.

Qualora il candidato/a non sia ancora in possesso della laurea magistrale, per il calcolo del punteggio della media dei voti verranno seguiti i seguenti criteri:

- media del 30-30L = 7 punti;
- media del 29 = 6 punti;
- media del 27-28 = 5 punti
- media del 24-26 = 4 punti;
- media del 21-23 = 3 punti;
- media < 21 = 0 punti.

La media sarà arrotondata all'unità superiore se il decimale è $\geq 0,5$ (es. 29,5=30; 29,4=29).

Per la valutazione di titoli di studio conseguiti all'estero, la commissione adotterà i criteri previsti nel documento Linee Guida Valutazione Titoli Esteri che si allega al presente verbale.

Per le pubblicazioni verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

- articoli su rivista in database internazionali (Scopus, WoS) o monografie a carattere internazionale= 2 punti
- capitoli in database internazionali (Scopus, WoS) o monografie a carattere nazionale = 1 punto
- articoli o capitoli di libro non indicizzati (Scopus, WoS) = 0,5 punti (massimo 3 prodotti)
presentazioni a convegno = 0,2 punti (massimo 3 presentazioni)

Qualora la somma dei punteggi assegnati ad un candidato in sede di valutazione delle pubblicazioni sia complessivamente superiore a 4 punti, essa sarà comunque considerata pari a 4 punti ai fini della graduatoria finale.

Per lettere di presentazione verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

- max 1 punto per lettera

Il punteggio relativo alla valutazione del progetto di ricerca sarà attribuito in base ai seguenti sub-criteri di valutazione:

- valore scientifico e originalità della proposta: max 13 punti (così suddivisi: lo stato dell'arte delle conoscenze scientifiche nel settore è aggiornato = 6 punti; il progetto può portare a progressi significativi rispetto allo stato attuale della conoscenza scientifica nel settore = 7 punti);
- articolazione della proposta: max 10 punti (così suddivisi: il progetto descrive con chiarezza e in modo logico gli obiettivi, la metodologia e risultati attesi della ricerca = 6 punti; la proposta è descritta con linguaggio e termini appropriati = 3 punti; la bibliografia è pertinente al progetto e redatta in conformità con gli standard = 1 punto);
- fattibilità della proposta: max 10 punti (il progetto prevede modalità e tempi di realizzazione credibili e realistici).

Sub-criteri di valutazione della prova orale.

Il punteggio relativo alla valutazione della "lingua straniera" seguirà i seguenti sub-criteri:

- 5 punti per le abilità di comprensione
- 5 punti per le abilità di produzione.

Il punteggio relativo alla valutazione della "argomentazione relativa al progetto" seguirà i seguenti sub-criteri:

- argomentazione sugli aspetti metodologici del progetto (max 15 punti)
- argomentazione sullo stato dell'arte della letteratura pertinente (max 15 punti)
- competenze espositive e comunicative (max 5 punti).

ENGLISH VERSION

EVALUATION SUB-CRITERIA FOR THE ADMISSION TO THE PhD PROGRAMME IN PSYCHOLOGY – 37TH CYCLE

As for the degree mark, the Committee will follow the following sub-criteria of evaluations.

Sub-criteria for the assessment of qualifications and research proposal:

- 1) Five-years master degree (“Vecchio ordinamento” University system):
 - degree mark 110 with honors = 10 points;
 - degree mark 110 = 8 points;
 - degree mark 106-109 = 7 points;
 - degree mark 101-105 = 5 points;
 - degree mark from 96 -100 = 3 points;
 - degree mark < 96 = 0 points.

- 2) Master degree:
 - degree mark 110 with honors = 7 points;
 - degree mark 110 = 6 points;
 - degree mark 106-109 = 5 points;
 - degree mark 101-105 = 4 points;
 - degree mark from 96 -100 = 3 points;
 - degree mark < 96 = 0 points.

- 3) Bachelor degree:
 - degree mark 110 with honors = 3 points
 - degree mark 106 - 110 = 2 points
 - degree mark 101 - 105 = 1 point
 - degree mark <100 – 0 points.

If the applicant has not achieved the Master degree yet, the Committee will follow the following criteria in the calculation of the grade point average:

- grade point average 30-30L = 7 points;
- grade point average 29 = 6 points;
- grade point average 27-28 = 5 points;
- grade point average 24-26 = 4 points;
- grade point average 21-23 = 3 points;
- grade point average < 21 = 0 points.

The grade point average will be rounded to the higher unity if the decimal is $\geq 0,5$ (e.g., 29,5=30; 29,4=29).

In case of applicants who meet both the three years bachelor degree and the two year master degree, the score of the degree mark will be calculated by the sum of the scores of the two degrees.

In case of master students applicants the final score will be calculated by the sum of the scores of the bachelor degree mark and the weighted average of the master exam marks.

With respect to the evaluation of the qualification obtained abroad, the Committee will follow the criteria which have been illustrated in the document “Guidelines on the Evaluation of Abroad Qualification”, which is annexed to the present report.

For publications, the Committee will follow the following sub-criteria of evaluation:

- Journal articles in international databases (Scopus, WoS) or international monographs = 2 points
- Chapters in international databases (Scopus, WoS) or national monographs = 1 point
- Journal articles or chapters which are not recorded in international database (Scopus, WoS) = 0,5 points (3 products maximum)
- conference presentations = 0,2 points (3 presentations maximum)

If the sum of the points assigned to an applicant in evaluation of publications is overall higher than 4 points, it will be in any case considered equal to 4 points for the purpose of the final ranking list.

The research project will be evaluated according to the following criteria:

- scientific value and novelty of the proposal: 13 points maximum (divided as follow: the state of the art of scientific knowledge in the academic field is up to date = 6 points; the project might lead to significant developments with respect to the current state of the scientific knowledge in the academic field = 7 points);
- -proposal's structure: 10 points maximum (divided as follow: the project describes clearly and in a reasoned manner the aims, the methodology, and the expected results of the research = 6 points; the proposal is described with appropriate terms and language = 3 points; the bibliography is pertinent with respect to the project, and is written following the standards = 1 points);
- feasibility of the proposal: 10 points maximum (the timetable for the implementation of the project are reliable and realistic).

Evaluation sub-criteria for the oral exam

With respect to the evaluation of applicants' skill in "foreign language", the Committee will follow the following sub-criteria:

- 5 points for comprehension skills;
- 5 points for ability of linguistic production.

As for the evaluation of "the argumentation of the project", the Committee will employ the following sub-criteria:

- Argumentation on the state of the art concerning the pertinent literature (15 points maximum)
- Argumentation on the methodological aspects of the project (15 points maximum)
- Communication skills (5 points maximum).